

ISSN: 1988-8430
DOI: [HTTP://DX.DOI.ORG/10.17398/1988-8430](http://dx.doi.org/10.17398/1988-8430)



MONOGRÁFICO

LA MORFOLOGÍA Y SU DIDÁCTICA

Editora temática: Josefa Martín García

Tejuelo

Nº 35 (1), Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura
Año XIV. Enero de 2022

Esta obra está publicada bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional4.0, que le permite copiar y comunicar públicamente la obra. No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

Dispone del texto legal completo en la siguiente dirección:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Autoría-Atribución: Deberá respetarse la autoría del texto y de su traducción. El nombre del autor/a y del traductor/a deberá aparecer reflejado en todo caso. No Derivados: No se puede alterar, transformar, modificar o reconstruir este texto.

Grupo de investigación “Educación, Cultura y Territorio” (SEJ036), de la Universidad de Extremadura: <https://opendata.unex.es/investiga/grupos-de-investigacion/SEJ036>

Editores y Coordinadores: José Soto Vázquez y Ramón Pérez Parejo

Editora temática: Josefa Martín García

Cáceres, 2022

271 páginas

CDU: 821.134.2:37.02

ISSN: 1988-8430

URL: <https://tejuelo.unex.es/>

DOI: <http://dx.doi.org/10.17398/1988-8430>



EDITORES / EDITORS

Dr. D. José Soto Vázquez, Universidad de Extremadura
 Dr. D. Ramón Pérez Parejo, Universidad de Extremadura

CONSEJO DE REDACCIÓN / EDITORIAL BOARD

Dr. Tania Rosing, Universidad de Passo Fundo, Brazil
 Dr. Enrique Barcia Mendo, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. Antonio Ricardo Mira, Universidad de Évora, Portugal
 Dra. Natividade Pires, Universidad de Castelo Branco, Portugal
 Dra. Loretta Frattale, Università di Roma Tor Vergata, Italy
 Dr. Carlos Lomas, CPR Gijón, Spain
 Dra. Silvia Valero, Universidad de Cartagena, Colombia
 Dr. Alberto Bustos Plaza, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. Joaquín Villalba Alvarez, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. José Roso Díaz, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. Francisco Javier Grande Quejigo, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. Jesús Cañas Murillo, Universidad de Extremadura, Spain
 Dra. Dimitrinka G. Nikleva, Universidad de Granada, Spain
 Dra. Hanna Martens, Universidad de Extremadura, Spain
 Dra. Magdalena López Pérez, Universidad de Extremadura, Spain
 Dr. Jorge Chen Sham, Universidad de Costa Rica, Costa Rica
 Dra. Ana Margarida Ramos, Universidad de Aveiro, Portugal
 Dr. Giuseppe Trovato, Università Ca' Foscari, Italy

CONSEJO DE REVISIÓN / REVIEW BOARD

Dr. Manuel Francisco Romero Oliva, Universidad de Cádiz, Spain
 Dra. Magda Zavala, Universidad de Costa Rica, Costa Rica
 Dra. Sophie Von Werder, Universidad de Antioquia, Colombia
 Dr. Juan Antonio Garrido Ardila, University of Malta y Universiteit van Amsterdam, Holanda
 Dra. Ana María Ramos García, Universidad de Granada, Spain
 Dra. Christiane Neveling, Universidad de Leipzig, Germany
 Dr. Winston Alfredo Morales Chavarro, Universidad de Cartagena, Colombia
 Dra. María Dolores Castrillo de Larreta-Azelain, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Spain
 Dra. Lourdes Sánchez Vera, Universidad de Cádiz, Spain
 Dra. Ana María Machado, Universidad de Coimbra, Portugal
 Dra. Ester Trigo Ibáñez, Universidad de Cádiz, Spain
 Dra. Eva Inesta Mena, Universidad de Oviedo, Spain
 Dra. Beatriz Sánchez Hita, Universidad de Cádiz, Spain
 Dra. María Carreño López, Universidad de Almería, Spain
 Dra. Olga Vallejo Murcia, Universidad de Medellín, Colombia
 Dr. Iván Alexis Candia, Universidad de Playa Ancha, Chile
 Dra. María José García Folgado, Universidad de Valencia, Spain
 Dr. António Apolinário Lourenço, Universidad de Coimbra, Portugal
 Dra. Raquel Gutiérrez Sebastián, Universidad de Cantabria, Spain
 Dr. Jorge Daniel Mendoza Puertas, Universidad de Ulsan, Korea, Republic Of
 D^a. Julie Wilhelm, Iowa State University, United States
 Dr. Agustín Reyes Torres, Universidad de Valencia, Spain
 Dr. José Antonio Leal Canales, IES "Luis de Morales", Arroyo de la Luz, Spain
 Dr. Marco Antonio Pérez Durán, Universidad Autónoma San Luis de Potosí, Mexico
 Dr. Xavier Escudero, Université du Littoral-Côte d'Opale (Boulogne-sur-Mer), France
 Dra. Esperanza Morales López, Universidad de A Coruña, Spain
 Dra. Irene Sánchez Carrón, IES "Norba Caesarina", Cáceres, Spain
 Dr. Moisés Selfa Sastre, Universidad de Lleida, Spain
 Dra. Olga Moreno Fernández, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, Spain
 Dr. Fermín Ezepeleta Aguilar, Universidad de Zaragoza, Spain
 Dra. Claudia Gatzmeier, Universidad de Leipzig, Germany
 Dra. Annegret Thiem, Universidad de Paderborn, Germany
 Dr. Paulo Lampreia Costa, Universidad de Évora, Portugal
 Dra. Verónica Ríos, Universidad de Costa Rica, Costa Rica
 Dra. Lidia Uso Viecido, Universidad de Barcelona, Spain
 Dr. Santiago Pérez Aldeguer, Universidad de Zaragoza, Spain
 Dra. Alana Gómez Gray, Universidad de Guadalajara, Mexico
 Dra. Angela Balça, Universidad de Évora, Portugal
 Dr. José Luis Losada, Universidad de Wrocław, Poland
 Dra. Marión Casas Deseuras, Universidad de Vic, Spain
 Dr. Juan Jose Lanz, Universidad del País Vasco, Spain
 D^a. Inmaculada Sánchez Leandro, IES "Torrente Ballester", Miajadas, Spain
 Dr. Dorde Cuvardic García, Universidad de Costa Rica, Costa Rica
 Dr. Antonio Sáez Delgado, Universidad de Évora, Portugal
 D. Luis Gomes, Universidad de Castelo Branco, Portugal
 Dra. Montserrat Pons Tovar, Universidad de Málaga, Spain
 Dra. Coronada Carrillo Romero, IES "Al-Qazeres", Cáceres, Spain
 Dr. Carlos Pazos Justo, Universidade do Minho, Portugal
 Dra. Herminda Otero Doval, Universidade do Minho, Portugal
 Dr. Pedro Dono López, Universidade do Minho, Portugal
 Dr. Francisco García Marcos, Universidad de Almería, Spain
 Dra. María Victoria Mateo, Universidad de Almería, Spain
 Dra. Ana Diz-Plaja Tabaoda, Universitat de Barcelona, Spain
 Dr. José M. de Amo, Universidad de Almería, Spain
 Dra. Mercedes Molina Moreno, Universidad de Granada, Spain
 Dra. Gisela Quintero, Universidad Nacional de Educación, Ecuador
 Dra. Juli Palou, Universitat de Barcelona, Spain
 Dra. Eva Tresserras, Universitat de Barcelona, Spain
 Dra. Noelia Ibarra Rius, Universidad de Valencia, Spain
 Dra. Núria Sánchez Quintana, Universitat de Barcelona, Spain
 Dra. Rosa Gil, Universitat Autònoma de Barcelona, Spain
 Dra. Susana Sánchez Rodríguez, Universidad de Cádiz, Spain
 Dra. Encarni Carrasco, Universitat de Barcelona/Universidad de Castilla La Mancha, Spain
 Dra. María Martínez Deyros, Instituto Politécnico de Braganza, Portugal
 Dra. María Mar Soliño Pazó, Universidad de Salamanca, Spain
 Dra. Marta Sanjuán, Universidad de Zaragoza, Spain
 Hugo Heredia Ponce, Universidad de Cádiz, Spain
 Dr. José Domingo Dueñas, Universidad de Zaragoza, Spain
 Dr. Joan Marc Ramos, Universidad de Barcelona, Spain
 Dra. Virginia Calvo, Universidad de Zaragoza, Spain
 Dr. Juan Senís, Universidad de Zaragoza, Spain
 Dr. Simone Greco, Universidad de Bari, Italy
 Dra. Carolona Margarita González Ramírez, Universidad de Valparaíso, Chile
 Dra. Milagrosa Parrado Collantes, Universidad de Cádiz, Spain
 Dr. Zósimo López Pena, Universidad Internacional de la Rioja, Spain
 Dra. Deniz Ozcan, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Turkey.
 Dra. Alexandra Santamaría Urbieta, Universidad de Alcalá de Henares, Spain.
 Dra. Elena Alcalde Peñalver, Universidad de Alcalá de Henares, Spain.
 Dra. Cristina Calle Martínez, Universidad Complutense de Madrid, Spain.
 Dra. Belén Díez Bedmar, Universidad de Jaén, Spain.
 Dra. Elena Serrano Moya, Universidad de Alcalá de Henares, Spain.
 Dr. Zehra Ozcan, Ataturk Teacher Training Academy, Cyprus.
 Dr. Huseyin Uzunboylu, Near East University, Nicosia, Cyprus.
 Dr. Zeynep Genç, Near East University, Nicosia, Cyprus
 Dr. Semih Çalışkan, Aydın University, Istanbul, Turkey.
 Dr. Ahmet Güneşli, Lefke European University, Turkey.
 Dra. Badrie, EL-Daw, Lebanese University, Lebanon.
 Dr. Ali Rahimi, Bangkok University, Thailand.
 Dra. Aydan Irgatoglu, Baskent University, Ankara, Turkey.

Dr. Fatih Yavuz, Balikesir University, Turkey.
Dra. Mukaddes Sakalı Demirok, Near East University, Nicosia, Cyprus.
Dra. Ozge Hacfazhoğlu, Hasan Kalyoncu University, Turkey.
Dra. Elsa de Jesus Roma Nunes, Escola Secundária André de Gouveia, Évora, Portugal.

Dra. Inmaculada Clotilde Santos Díaz, Universidad de Málaga, Spain.
Dra. María Remedios Fernández Ruiz, IES Gerald Brenan de Alhaurín de la Torre (Málaga), Spain.
Dra. Cristina Milagrosa Castillo Rodríguez, Universidad de Málaga, Spain.

La revista, especializada en la Didáctica de las Lenguas y de las Literaturas, en Literatura Infantil y Juvenil y en Educación, está indexada en los siguientes medios de documentación bibliográfica.

Bases de datos de citas

JCI. "Emerging Sources Citation Index", desde 2015. Cuartil Q2 (2020). JCI 0,56.
SCOPUS de Elsevier, desde 2018. Cuartil Q1 (2020), Factor de impacto 0,25.

Sistemas de evaluación y e-Sumarios

FECYT: Sello de Calidad de Revistas Científicas Españolas 2021 (Ministerio de Ciencia e Innovación).

Journal Scholar Metrics (Arts, Humanities and Social Science) de EC3 Research Group: Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (Universidad de Granada). Periodo 2010-2014. Incluida en tres categorías: Educación, Q3; Lenguaje y lingüística, Q2; Literatura, Q1. En este periodo la revista obtuvo en el H5 Index (6) y H5 Median (12) de un total de H Citations (80).

Clasificación en MIAR: ICDS 2020: 9.6.

Erih plus: incluida desde el 28 de julio de 2015.

Ulrich's Periodicals Directory: Incluida en la categoría lingüística y literatura.

Clasificación en DICE: valoración de la difusión internacional 4,5; Internacionalización de las contribuciones 31,25. Incluida entre la 10 revista del área.

Clasificación en Latindex (directorio y catálogo) v. 2.0: 33 criterios cumplidos.

Sherpa Romeo: color "grey".

CIRC 2020 (Clasificación Integrada de Revistas Científicas): Ciencias Sociales B; Humanidades B.

Dialnet Métricas. Impacto 2019: 0,362; Revista 4 de 130.

REDIB. Clasificación global: 310 de 1199. Q1. Percentil Factor de Impacto: 76.772.

Index Copernicus Value (ICV), 2019: 96,77.

MLA (Modern Language Association).

DOAJ

REDINED

CARHUS PLUSH +

Preliminares/Preliminary

La morfología y su didáctica

En octubre de 2020, tuvo lugar en la Universidad Autónoma de Madrid el *XVI Encuentro de morfólogos*, dedicado en esta edición a “La morfología y su didáctica”. El tema de este Encuentro recoge una de las preocupaciones de los morfólogos españoles, según se ha puesto de manifiesto en distintos foros. Los Encuentros de Morfólogos se celebran anualmente en una universidad de España con el fin de reunir a los investigadores españoles en morfología, con la participación también de algunos investigadores procedentes de universidades extranjeras, y a los estudiantes que se inician en la investigación en esta área. Estos Encuentros están propiciados por la *Red Temática de Morfología (RETEM)*.

Durante estos últimos años, se han publicado varios trabajos y se han celebrado varios foros en los que se han puesto de relieve las deficiencias en la didáctica de la Lengua española en la enseñanza no universitaria. A diferencia de las asignaturas de ciencias, la enseñanza de la Lengua reproduce, generalmente, contenidos conceptuales no actualizados y basa la práctica en ejercicios mecánicos y repetitivos, carentes de toda reflexión. Asimismo, se observa en los libros de texto una falta de progresión en los contenidos, razón por la cual los estudiantes se ven abocados a la repetición de los mismos temas curso tras curso. En este contexto, se justifica que el *XVI Encuentro de*

morfólogos estuviera dedicado a la didáctica de la morfología, uno de los componentes de la gramática del español. Los trabajos que se presentaron, ahora recogidos en los artículos de este monográfico, tenían como objetivo mostrar propuestas novedosas en la didáctica de la morfología sobre los contenidos y sobre la propia metodología, con el fin de favorecer un aprendizaje más reflexivo y significativo. Para ello, varios de los autores proponen una enseñanza de la morfología basada en la observación y en la reflexión, considerando, así, la gramática como objeto de estudio en sí mismo. Esta metodología, además de ser más creativa y motivadora, fomenta el desarrollo de la conciencia morfológica, que, a su vez, contribuye a la mejora de la competencia comunicativa, como han mostrado ya varios estudios experimentales.

En el *XVI Encuentro de morfólogos* se presentaron ponencias invitadas, comunicaciones y pósteres. En este monográfico se incluye una selección de las ponencias y de las comunicaciones, que han dado lugar a las versiones reelaboradas y ampliadas que se recogen en este monográfico. Los artículos incluidos siguen tres líneas de investigación: 1) la enseñanza de la morfología desde la sincronía (María de los Ángeles Cano) y desde la diacronía (Cristina Buenafuentes); 2) la enseñanza de la morfología en primaria (Silvia Gumiel e Isabel Pérez) y en secundaria (Rosa Ana Martín); 3) nuevas perspectivas en la enseñanza de la morfología, como la enseñanza inductiva basada en el humor (María del Carmen Horno), el uso del diccionario (Lucía Marco), nuevas propuestas en la organización del sistema flexivo verbal (Théophile Ambadiang) o la enseñanza basada en la reflexión (Irene del Rey). De forma más concreta, presento a continuación los artículos.

El primer artículo, “Morfología Sincrónica: Aportaciones de la Descripción Morfológica a la Didáctica de la Lengua”, de María de los Ángeles Cano Cambronerero parte de una revisión crítica de los manuales de Lengua española en la Enseñanza Secundaria, tomando en consideración tres aspectos: las unidades de análisis morfológico,

los procedimientos para formar palabras y el análisis de la estructura de la palabra. En su estudio, la autora muestra que la teoría morfológica puede aportar contenidos e instrumentos de análisis de gran utilidad en la didáctica de la morfología.

En el artículo de Cristina Buenafuentes de la Mata, titulado “Aportaciones de la diacronía a la enseñanza de la morfología léxica en el aula”, se propone que, aunque la enseñanza de la morfología debe adoptar una perspectiva sincrónica, el uso de la diacronía favorece la comprensión de los hechos lingüísticos actuales, como las irregularidades, a la vez que aporta argumentos para su reflexión. Desde esta idea, se presentan conceptos y procesos diacrónicos que resultan eficaces en la enseñanza de la morfología, como la alomorfía diacrónica, las restricciones etimológicas en los procesos de formación de palabras, el tema de palabra inexistente en la composición culta, la gramaticalización o la lexicalización.

En el artículo “El tratamiento de la morfología en Primaria. Una propuesta desde la psicolingüística y la adquisición”, Silvia Gumiel Molina e Isabel Pérez Jiménez defienden que la enseñanza explícita de la morfología en la Enseñanza Primaria favorece tanto la adquisición del léxico como el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes. Este tipo de enseñanza debe seguir unas pautas, teniendo en cuenta el proceso de adquisición de la lengua materna y el desarrollo de la capacidad de reflexión metalingüística del estudiante.

El artículo de Rosa Ana Martín Vegas, titulado “Conocimiento de la morfología, conciencia morfológica y aprendizaje léxico. Objetivos “difusos” en la Enseñanza Secundaria”, parte de la idea de que tanto el currículum educativo como los libros de texto siguen una metodología tradicional, basada en el “gramaticalismo” y el “examinismo”. Para superar esta situación, defiende la autora un nuevo modelo de la didáctica de la morfología que tenga en cuenta los

avances de las teorías lingüísticas y de los modelos de procesamiento del léxico.

En el artículo de María del Carmen Horno Chéliz, “Enseñar morfología en secundaria de un modo inductivo. El humor como herramienta del análisis morfológico”, se presentan distintas actividades de corte inductivo a partir de chistes lingüísticos, juegos de palabras y materiales reales. Según la autora, este tipo de metodología ayuda a los estudiantes a observar los hechos lingüísticos cotidianos y a reflexionar sobre ellos, lo que contribuye al desarrollo de su espíritu crítico.

El artículo de Lucía Marco Martínez, con el título “¿Enseñamos morfología a través del diccionario? Reflexiones sobre la práctica docente en la Educación Secundaria”, recoge los datos de un estudio realizado sobre el uso del diccionario en la Enseñanza Secundaria. Según estos datos, aunque cada vez hay más docentes que utilizan el diccionario en las clases, no lo incluyen, en cambio, para explicar fenómenos morfológicos. Consciente de la importancia del diccionario para desarrollar el conocimiento morfológico, muestra la autora algunas actividades que pueden realizarse con el *Diccionario de uso del español actual-CLAVE* en línea.

En el artículo “Canonicidad y complejidad en el sistema verbal del español: implicaciones para los procesos de enseñanza/aprendizaje en español”, Théophile Ambadiang Omengele parte de propuestas recientes sobre la organización de los sistemas flexivos para analizar la configuración del sistema verbal del español, tomando en consideración la sistematicidad y la complejidad del sistema. Se propone una representación léxica de las formas verbales en la que se reflejan las relaciones entre ellas. Según el autor, esta propuesta ofrece más ventajas para la enseñanza de la Lengua que las propuestas didácticas tradicionales, en las que el infinitivo se constituye como la forma de referencia.

Por último, el artículo “La enseñanza basada en la reflexión: la prefijación en secundaria”, de Irene del Rey Carchenilla, se inicia con un análisis de la prefijación en los libros de texto de Enseñanza Secundaria, para poner de relieve ciertas incoherencias en el componente teórico y la poca utilidad de los ejercicios ofrecidos. A partir de esta constatación, propone la autora distintas actividades para enseñar los prefijos desde la reflexión, de modo que se fomente la curiosidad y la motivación de los estudiantes.

Antes de cerrar esta presentación, quiero expresar mi agradecimiento a todos los que han hecho posible este Encuentro y la publicación del monográfico que presento. Mi primer reconocimiento es para mis compañeros del grupo de investigación *Teoría morfológica y morfología del español* (MORFONET) por hacer todo lo posible (y algo más) para que el Encuentro pudiera celebrarse, a pesar de la situación sanitaria que vivimos como consecuencia del coronavirus. Les agradezco su dedicación y su empeño en la organización de este Encuentro en dos ocasiones: una presencial, que tuvo que ser suspendida, y otra virtual. Quiero hacer una mención especial a Irene Gil, a quien debemos la propuesta del tema para esta edición del Encuentro de morfólogos. También dejo constancia de mi agradecimiento a los coordinadores de los Encuentros de morfólogos, Elena Felú y David Serrano Dolader, por confiarnos la organización de este evento. Debemos el éxito del Encuentro a los ponentes, a los que agradezco de forma muy sincera su participación y su colaboración en la publicación de este monográfico. La celebración del Encuentro no podría haberse llevado a cabo sin el apoyo económico y sin las infraestructuras que nos proporcionaron el departamento de Filología Española, la Facultad de Filosofía y Letras y el Vicerrectorado de Cooperación y Extensión Universitaria de la Universidad Autónoma de Madrid. La organización de este Encuentro se enmarca en las actividades contempladas en el proyecto de investigación FFI2017-87140-C4-4-P.

En relación con la publicación de este monográfico, agradezco a Marisa Montero sus dotes de clarividencia, al advertir desde el primer momento que la revista *Tejuelo* era la mejor opción para publicar los trabajos que se presentaron en el *XVI Encuentro de morfólogos*. Finalmente, expreso mi agradecimiento a los editores de la revista *Tejuelo* por acoger esta publicación y por llevar a cabo una meticulosa revisión de los artículos.

Josefa Martín García
Universidad Autónoma de Madrid
Madrid, octubre de 2021