

Las lecturas de ficción en la ESO y los criterios de selección *

Fiction readings in ESO and selection criteria

Encarna Pascual Montava

Universitat de València ERI-Lectura

epascual@colegiosanfrancisco.org

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-9045-5886>

Cristina Vargas

Universitat de València ERI-Lectura

Cristina.Vargas@uv.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4451-4663>

Gemma Lluch

Universitat de València ERI-Lectura

Gemma.Lluch@uv.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9976-5940>

Esta obra está publicada bajo una licencia Creative Commons



DOI: 10.17398/1988-8430.44.75

Fecha de recepción: 22/01/2026

Fecha de aceptación: 05/05/2026



Pascual Montava, E.; Vargas, C. y Lluch, G. (2026). Las lecturas de ficción en la ESO y los criterios de selección. *Tejuelo*, 44, 75-96.

Doi: <https://doi.org/10.17398/1988-8430.44.75>

* Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto de Investigación “Fomento del hábito lector en alumnado de Secundaria en la Comunidad Valenciana. Lecturas y estrategias de intervención” CIAICO/2024/201, financiado por la Generalitat Valenciana. <https://go.uv.es/s4XH5WF>

Resumen: El estudio presenta los resultados de encuestas realizadas durante el curso 2022-2023 a 987 estudiantes y 175 profesores de centros de ESO en la Comunidad Valenciana. Los objetivos son identificar las lecturas obligatorias del alumnado y determinar los criterios de selección del profesorado. Los resultados muestran que, entre los 10 libros más leídos en una asignatura, todos son de ficción narrativa: dos de literatura canónica española, uno del canon juvenil y el resto de literatura juvenil contemporánea. Mientras los estudiantes mencionaron títulos específicos tanto de los libros leídos en las asignaturas como de los que les gustan, el profesorado no aportó títulos significativos. Además, la variabilidad en el número de lecturas obligatorias asignadas por los docentes sugiere la falta de consenso sobre la cantidad adecuada de lecturas. Finalmente, se comparan los resultados de los títulos identificados por los estudiantes con los más leídos en la plataforma Librarium (Junta de Extremadura), en los clubes de lectura de Galicia y en las bibliotecas españolas.

Palabras clave: lectura escolar; canon escolar; educación literaria; criterios selección lecturas.

Abstract: The study presents the results of surveys carried out during the 2022-2023 academic year with 987 students and 175 teachers from secondary schools in the Valencian Community. The objectives are to identify the students' required readings and to determine the teachers' selection criteria. The results show that among the 10 most read books in a subject, all are narrative fiction: two from Spanish canonical literature, one from the youth canon, and the rest from contemporary youth literature. While students mentioned specific titles of both the books read in the subjects and those they like, teachers did not provide significant titles. In addition, the variability in the number of required readings assigned by teachers suggests a lack of consensus on the appropriate amount of reading. Finally, the results of the titles identified by students are compared with those most read on the Librarium platform (Junta de Extremadura), in reading clubs in Galicia and in Spanish libraries.

Keywords: school reading; school canon; literary education; reading selection criterion.

I

ntroducción

Una de las líneas recurrentes en los estudios literarios contemporáneos se ha centrado en cómo se configura el corpus de lecturas destinado a la infancia y la adolescencia. Desde esta perspectiva, la selección de obras se ha entendido como una práctica cultural, atravesada por marcos ideológicos, institucionales y estéticos que condicionan la construcción del canon infantil y juvenil.

En este entramado, la figura del mediador adquiere un papel clave como agente de prescripción. En el ámbito bibliotecario, el trabajo de Lundin (2004) constituye un referente fundamental al analizar los criterios que orientan la adquisición y recomendación de libros. Particularmente significativa resulta su aproximación comparativa entre la práctica bibliotecaria general y la especializada en literatura infantil y juvenil, en la medida en que permite problematizar las lógicas diferenciadas que operan en la valoración, clasificación y circulación de los textos dirigidos a lectores en formación: “While adult

literature emanated from diverse influences, children's literature more clearly bears the marks of the librarians who assumed this literary domain as their own" (Lundin, 2004, p. 30).

Si la investigación se orienta a indagar qué leen los adolescentes durante su paso por la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el ámbito escolar, una exploración mediante la herramienta Scopus-IA pone de manifiesto la limitada presencia de estudios centrados, por un lado, en la identificación de los títulos concretos que conforman dichas prácticas lectoras y, por otro, en el análisis de los criterios que guían al profesorado en su selección.

Existe, no obstante, un amplio consenso en la literatura especializada en torno a la necesidad de fundamentar la selección de lecturas escolares en criterios objetivos, sistemáticos y explícitos que orienten la elección de los textos que deben integrar el itinerario lector del alumnado. No obstante, investigaciones como la de Jiménez Fernández y Mora Suárez-Varela (2024), centrada en las obras de literatura infantil y juvenil seleccionadas por docentes de España, Ecuador y Colombia para la configuración de bibliotecas de aula, evidencian que dicho consenso no siempre se traduce en prácticas sistemáticas. Sus resultados muestran que la selección de lecturas no se rige necesariamente por criterios rigurosos y explicitados, sino que con frecuencia se apoya en la tradición, las preferencias personales o la experiencia docente previa. Este predominio de criterios subjetivos introduce una notable variabilidad en las propuestas lectoras, dependiente en gran medida del profesorado responsable de cada grupo.

La encuesta constituye la herramienta metodológica predominante en los estudios orientados a medir los hábitos lectores del alumnado de Educación Secundaria, en tanto que permite recabar información sistemática sobre frecuencias de lectura, preferencias genéricas, prácticas culturales asociadas y actitudes hacia la lectura. Por ejemplo, Trigo Ibáñez, Santos Díaz y Sánchez Rodríguez (2020) la realizan a 856 informantes de 1.º de ESO en centros públicos de 7 provincias de España durante el curso escolar 2017-2018; entre otros, ofrecen resultados sobre los géneros preferidos que fueron los libros de

aventuras (23,48%), humor (16,59%), ciencia ficción (14,95%), terror (13,32%) y misterio o espionaje (9,46%); en el lado opuesto están los más vinculados al ámbito académico, como la poesía (1,05%), la literatura clásica (1,75%), la historia o la política (2,10%) y las biografías o autobiografías (2,34%). Comparan los resultados con el estudio realizado en la provincia de Salamanca (Muñoz y Hernández, 2011, p. 619) a 725 alumnos de 1.º y 4.º de ESO durante el curso 2005-2006 ya que son similares: los adolescentes se decantan por libros similares: aventuras, humor, terror, misterio o espionaje, deportes y música, siendo poco llamativo su gusto por libros similares de historia y política, poesía, literatura clásica o autobiografía.

En la misma línea, Soto-Vázquez et al. (2021) realizaron una encuesta a 4.392 estudiantes de Educación Secundaria de la Comunidad Autónoma de Extremadura para conocer el tiempo dedicado a la lectura, la compra de libros o los géneros literarios preferidos. De estos, los libros de ficción son los preferidos.

Con la finalidad de contribuir a esta línea de investigación, el presente artículo expone los resultados de una encuesta diseñada para trazar un mapa de las prácticas lectoras de la Comunidad Valenciana. En concreto, el estudio se centra en las lecturas realizadas en Educación Secundaria Obligatoria, así como en los criterios de selección señalados tanto por el alumnado como por el profesorado.

1. Método

1.1. Participantes

En el estudio participaron 987 estudiantes; el 50,6% (n = 499) eran alumnas. La distribución por cursos fue relativamente equilibrada: 1.º de ESO (28,1%; n = 277), 2.º de ESO (24,0%; n = 237), 3.º de ESO (28,8%; n = 284), 4.º de ESO (13,3%; n = 131). Asimismo, se incluyó alumnado perteneciente a los grupos PMAR/PDC, PR4 y PAC (5,7%; n = 56).

En el caso del profesorado, participaron 175 docentes. El 70,3% eran profesoras y la experiencia media docente fue de 13,6 años (DT = 9,35). Por áreas de conocimiento, el 56% (n = 98) pertenecía a Humanidades, Ciencias Sociales y Educación Artística; el 18,9% (n = 33) a Ciencias Biológicas, Tecnología e Informática; y el 17,1% (n = 30) a Matemáticas, Física y Química. Aproximadamente la mitad de la muestra impartía docencia en los distintos cursos de Educación Secundaria Obligatoria: 1.º de ESO (55,4%; n = 97), 2.º de ESO (45,7%; n = 80), 3.º de ESO (47,4%; n = 83), 4.º de ESO (41,7%; n = 73). Este porcentaje que se reduce al 25,1% (n = 44) en el caso de los grupos PMAR/PDC, PR4 y PAC.

Dado que se trataba de menores de edad, el estudio contó con la autorización de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana para su realización en 25 centros públicos. Tras dicha autorización, la Secretaría Autonómica d'Educació i Formació Professional remitió la información del estudio a los centros educativos a través de las direcciones territoriales correspondientes. La participación de cada centro fue aprobada por su respectivo consejo escolar. Además, se obtuvo el consentimiento informado de todas las personas participantes antes de la administración de los cuestionarios.

Asimismo, el reanálisis de las bases de datos utilizadas en el presente trabajo ha sido aprobado posteriormente por la Comisión de Ética en Investigación de la Universitat de València (referencia: MAGPED-4339056).

1.2. Instrumentos

La información se obtuvo mediante una encuesta multiinformante elaborada específicamente para el estudio y dirigida al alumnado, al profesorado y a los equipos directivos. El diseño de los cuestionarios se desarrolló mediante un proceso que incluyó, primero, la revisión de la literatura previa. A continuación, el equipo investigador realizó una selección, adaptación y elaboración de ítems de acuerdo con los objetivos de investigación. Posteriormente, un panel formado por cinco

personas expertas en literatura juvenil y educación evaluó la adecuación y validez de contenido de las preguntas.

Finalmente, se realizó una prueba piloto con 57 alumnos y alumnas, lo que permitió depurar y reformular diversos ítems para adecuarlos a los objetivos de la investigación y garantizar la claridad y adecuación del lenguaje empleado en cada una de las versiones.

Los resultados que se presentan en este artículo, centrados en las lecturas en Educación Secundaria Obligatoria y en los criterios de selección señalados por el alumnado y el profesorado, forman parte de una investigación más amplia sobre las lecturas realizadas en las aulas valencianas, los agentes implicados en su selección y propuesta, las prácticas educativas asociadas y el uso de la biblioteca escolar. Aunque las encuestas originales incluían diferentes bloques temáticos relacionados con estas dimensiones, el presente trabajo se centra exclusivamente en algunas de las variables incluidas en el bloque “Lecturas” de los cuestionarios dirigidos al alumnado y profesorado, así como un ítem del bloque “Plan para el fomento de la lectura” (ítem P34) en el cuestionario del profesorado. La encuesta dirigida al alumnado incluía seis preguntas relacionadas con las prácticas lectoras, las preferencias de lecturas y los criterios de selección de obras en el contexto escolar (ver Tabla 1).

Tabla 1

Preguntas de la encuesta dirigida al alumnado

Código	Preguntas
[A] 17	¿Cómo escogéis habitualmente en clase los libros de lectura?
[A] 21	¿Cuántos libros leíste el curso pasado de lectura obligatoria en las siguientes asignaturas? ¿3 libros? ¿2 libros? ¿1 libro?
[A] 22	La mayoría de los libros los lees... Por placer, por obligación (estudios), otros.
[A] 23	Escribe los títulos de 2 libros que hayas leído este curso en alguna asignatura.
[A] 24	Los 2 libros que más te han gustado en tu vida, los has leído en alguna asignatura o por tu cuenta ¿Podrías escribir los títulos?
[A] 25	¿Cuál es tu libro preferido?

Nota: la tabla expone el código identificativo y la pregunta

En el caso del cuestionario dirigido al profesorado (Tabla 2) se analizaron distintas preguntas relacionadas con la presencia de la lectura en las asignaturas, las lecturas obligatorias y los criterios de selección de obras literarias.

Tabla 2

Preguntas de la encuesta dirigidas al profesorado

Código	Preguntas
[P] 19	¿Con qué frecuencia la lectura forma parte del trabajo que tiene que realizar el alumnado en tu asignatura?
[P] 32	¿Hay lecturas obligatorias en tus asignaturas?
[P] 33	Si hay lecturas obligatorias en tus asignaturas, ¿qué criterios utilizas para escoger los libros de lectura?
[P] 34	¿Cuándo habéis elaborado el listado actual de libros de lectura?
[P] 35	Durante el curso escolar 2021-2022, ¿cuántos libros de lectura obligatoria leyó tu alumnado?
[P] 36	Si en tus asignaturas hay lecturas obligatorias, ¿podrías escribir 2 títulos?
[P] 37	¿Cómo se escoge habitualmente en clase los libros de lectura?

Nota: la tabla expone el código identificativo y la pregunta

Las preguntas procedían tanto de la adaptación de instrumentos utilizados en investigaciones previas, como de la elaboración específica para este estudio ya que los anteriores no recogían algunos de los objetivos (Vargas, Pascual Montava y Lluch, 2026).

En ambos casos, el formato de respuesta era variado e incluía preguntas cerradas y preguntas abiertas. Las abiertas, relativas a títulos y preferencias lectoras, fueron categorizadas posteriormente para su análisis.

1.3. Procedimiento

Las encuestas se llevaron a cabo durante el curso académico 2022-2023 en los veinticinco centros públicos participantes de la Comunitat Valenciana (cinco centros en la provincia de Castellón, ocho en la de Alicante y doce en la de Valencia).

La recogida de datos se realizó mediante cuestionarios digitales administrados a través de LimeSurvey, plataforma gestionada por la Universitat de València, una vez obtenidas las autorizaciones institucionales correspondientes. Los equipos directivos de los centros escolares remitieron la información del estudio y los enlaces de acceso al profesorado, que facilitó la cumplimentación del cuestionario al alumnado.

Los participantes recibieron información sobre los objetivos del estudio, la confidencialidad de los datos y el tratamiento de la información. Con respecto al alumnado, el cuestionario se administraba en el centro escolar. La duración era aproximadamente de 15 minutos. Todos los cuestionarios podían responderse en valenciano o en castellano. La participación era voluntaria y anónima, y todos los participantes dieron su consentimiento informado antes de cumplimentar el cuestionario.

Una vez finalizada la recogida de datos, las respuestas fueron revisadas y codificadas para su análisis. Las respuestas abiertas fueron unificadas y agrupadas en categorías. Se realizaron análisis descriptivos básicos para las variables cualitativas y cuantitativas, incluyendo frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones típicas, mediante IBM SPSS Statistics.

2. Resultados

Este apartado presenta los datos relativos a los títulos concretos leídos y a los criterios empleados para su selección, a partir de las respuestas proporcionadas por el alumnado y el profesorado. De este modo, se posibilita el contraste entre ambas perspectivas, lo que permite identificar convergencias y divergencias de los principios que orientan las prácticas lectoras en la Educación Secundaria Obligatoria.

2. 1. Lecturas y criterios de selección del alumnado

Los resultados de las 987 encuestas del alumnado sobre los títulos que han leído en el curso 2022-2023 en alguna asignatura (A23) aportan un total de 273 títulos diferentes y cuando responden sobre su libro preferido (A25), 380 títulos diferentes.

Para añadir contexto, es importante conocer el dato que aporta el alumnado cuando se le pregunta sobre la cantidad de libros de lectura obligatoria durante el último curso (A21). La respuesta es de 3 libros durante el curso en la asignatura de valenciano y 3 en la de castellano; 1, en la de inglés y 1 en geografía e historia; aunque la encuesta se refería a todas las asignaturas, no aportan más información.

Cuando se les pregunta (A24) sobre si los dos libros que más les han gustado en su vida los han leído en alguna asignatura, pueden elegir dos opciones: a la opción asignatura contestaron un 44% (n = 434) que sí y un 56% (n = 553) que no; a la opción, por mi cuenta, el 74,6% (n = 736) sí, y 25,4% (n = 251) no. Sin embargo, cuando se les pide que anoten los 2 libros que más les han gustado, tanto leídos por su cuenta como en una asignatura (A24) o sobre sus libros preferidos (A25), hay muchas similitudes en el listado de los 10 títulos más mencionados. En la Tabla 3 se presentan los libros leídos y preferidos por el alumnado de la ESO.

Tabla 3

Libros leídos y preferidos por los estudiantes (A23, A24, A25)

Título de los libros...	A23 leídos en una asignatura	A24 que más les gustan y leídos en una asignatura	A24 que más les gustan y leídos por su cuenta	A25 preferidos
<i>La vuelta al mundo en 80 días, La volta al món en 80 dies, Jules Verne</i>	1-88	0-5	0-4	9-10
<i>Invisible, Eloy Moreno</i>	2-82	2-32	6-15	3-25

<i>La casa de Bernarda Alba</i>, F. García Lorca	3-62	0-1	0	0-2
<i>Mentira</i>, Care Santos	4-59	1-45	0-2	6-23
<i>Marina</i>, Gemma Pasqual / C. Ruiz Zafón	5-42	5-12	0	15-7
<i>El lazarillo de Tormes</i>, Anónimo	6-36	0-2	0	0-1
<i>El diario de Greg</i>, Jeff Kinney	7-35	4-13	2-28	1-32
<i>El savi del Nil</i>, Jesús Cortés	8-35	0	0	0
<i>Crónicas de la torre</i>, Laura Gallego	9-32	3-31	8-12	7-18
<i>Verdad</i>, Care Santos	10-31	4-13	0-3	0-3
<i>Harry Potter</i>, J.K. Rowling	0-1	0	4-21	3-24
<i>Los futbolísimos</i>, Roberto Santiago	0-5	0-1	5-21	5-24
<i>Antes de diciembre</i>, Joana Marcús	0-2	0-2	1-28	2-32
<i>Gerónimo Stilton</i>, Elisabetta Dami	0-2	0	3-22	8-12
<i>Boulevard</i>, Flor M. Salvador	0-1	0-1	7-13	12-8
<i>Culpa mía</i>, Mercedes Ron	0	0-1	0-9	10-10
<i>Wonder</i>, R.J. Palacio	0	0-1	0-3	11-9

Nota: el primer número indica el ranking y el segundo las veces que ha sido citado el libro; en el primer caso el 0 indica que el lugar que ocupa no es significativo dado que ha sido mencionado en muy pocas ocasiones.

El libro más leído es un clásico de la literatura juvenil, *La vuelta al mundo en 80 días/La volta al món en 80 dies*, citado tanto en castellano como en valenciano. Esta novela, escrita por Jules Verne en 1873, experimentó un resurgimiento a finales del siglo XX, conocido como éxito suplente (Escarpit, 1971, p. 108). Este fenómeno se refiere a las diversas adaptaciones de la obra que se volvieron populares entre un público diferente al original, en este caso, los adolescentes. Desde esta perspectiva, puede considerarse un clásico. Sin embargo, este título no se encuentra entre los libros preferidos por los lectores.

Existe una coincidencia entre el segundo libro más leído en una asignatura y el que más les ha gustado leer en clase: *Invisible*, escrito por Eloy Moreno. Además, hay otra coincidencia: *Antes de diciembre*, de Joana Marcús, ocupa el primer lugar en la categoría de libros leídos por su cuenta (1-28) y el segundo lugar en la categoría de libros preferidos (2-32). *El diario de Greg*, de Jeff Kinney, aparece en segundo lugar en la categoría de libros leídos por su cuenta (2-28) y en primer lugar en la categoría de libros preferidos (1-32).

Entre los 10 libros más leídos en una asignatura, todos son ficción narrativa. Dos de ellos pertenecen a la literatura canónica española; uno del canon juvenil y el resto literatura juvenil contemporánea. Mientras los libros citados por los estudiantes que les gustan todos son ficción narrativa escrita exclusivamente para ellos; es decir, literatura juvenil.

La mayoría de los libros que aparecen en las cuatro columnas son libros de literatura juvenil que responden al modelo discursivo simple, es decir, organizan los hechos siguiendo un esquema narrativo formado por cinco secuencias. Es la estructura narrativa prototípica de este género y cronológicamente los hechos siguen una progresión lineal como, por ejemplo, de los títulos *Los diarios de Greg*, *Los futbolísimos* o *Gerónimo Stilton*.

Se trata de diferentes títulos publicados en forma de serie con una características compartidas (Lluch, 2024, p. 155): la media de libros que forman la serie es de 10 títulos, sin contar los protagonizados por

Geronimo Stilton que cuentan con 96, más otros extras; el primer libro de cada serie presenta a los protagonistas, los escenarios y las características discursivas y paratextuales que se repiten en todos los libros de la serie; están protagonizados mayoritariamente por un grupo de niños y niñas con una edad similar a la del lector o por un personaje que se rodea por unos secundarios fijos.

También siguen este modelo los libros autoconclusivos *Invisible*, *Wonder*, *Mentira*, *Verdad*, *Antes de diciembre* o *Marina*. Leibbrandt (2014) analiza la construcción de la identidad en la novela de adolescencia postmoderna y destaca la referencia crítica a nuestro tiempo, el afán de describir las condiciones de vida reales de los jóvenes y de documentar sus intentos de autoafirmación en el contexto de la vida cotidiana; por tanto, puede ser leída como una novela de época.

En esta línea, novelas como *Invisible* con más de 50 ediciones en 2024 desde su publicación en 2018, presente en las listas de los más vendidos y traducida a diferentes lenguas y con adaptación audiovisual, o la obra de Laura Gallego, son un ejemplo ya que sitúan en el centro de la narración al protagonista en la etapa de su crisis de identidad provocada, sobre todo, por la interacción consigo mismo, con los otros y el entorno. Este tipo de libros responde a la actitud principal que los menores destacan hacia la lectura: un 82,8% perciben la lectura como una actividad que “ayuda a comprender el mundo que nos rodea” (Conecta, 2024).

A la pregunta (A17) sobre cómo escogen en clase los libros de lectura, de las 987 respuestas, el 10,9% (n = 108) del alumnado respondió que cada uno escoge qué quiere leer. Esta respuesta se complementa con la de “cada uno escoge, de un listado, el libro que quiere leer” donde el 5,9% (n = 58) responde que sí. Y, cuando se les pregunta “todos leemos los mismos libros, que escoge el profesorado”, el 64,3% (n = 635) responde que sí y se matiza con la respuesta “depende de las asignaturas, a veces leemos el mismo libro y a veces escogemos el que queremos leer”, en la que el 22,6% (n = 223) responde que sí.

2. 2. Lecturas y criterios de selección del profesorado

Aunque se solicitó la participación de todo el profesorado debido a que la LOMLOE establece que la lectura debe formar parte de todas las asignaturas, solo el 47,4% (n = 83) indica que asigna lecturas obligatorias (P35). Entre quienes sí las asignan, el número de libros varía según el curso, con un rango que oscila entre 1 y 9 libros y un promedio aproximado de 3 lecturas obligatorias por curso.

Un 47,4% (n = 83) del profesorado, de las 175 respuestas a P32, afirma que hay lecturas obligatorias en sus asignaturas y, aunque un 77,1% (n = 125) no contesta cuando se les pregunta cuándo han elaborado el listado actual de libros de lectura (P34), del porcentaje que contesta, más del 17,7% (n = 31) afirma que el listado de lecturas se ha elaborado durante el mismo curso escolar.

Sobre quién es el responsable de la elección de estas lecturas (P37), un 7,4% (n = 13) afirma que el alumnado escoge libremente el libro que quiere leer (P37) y un 10,9% (n = 9) que lo hace de un listado propuesto por el profesorado. El dato que llama la atención de esta pregunta es que en ambos casos el 52,6% (n = 92) no responde.

Las respuestas sobre si los criterios que utilizan para escoger los libros de lectura se establecen a partir de la selección de 3 de los 8 criterios que la pregunta ofrece (P33); de nuevo, los que no han respondido son un 54,3% (n = 95); del 45,7% restante, el 28,6 (n = 30) afirma que el criterio utilizado es la recomendación del profesorado y los que establece el Departamento. El resto de criterios como si eligen los libros porque les atrae el tema y el autor, por las recomendaciones de editoriales, periódicos, revistas, webs o redes sociales, no supera el 6%.

2.3. Las divergencias entre el profesorado y el alumnado

Mientras los estudiantes aportaron títulos concretos, tanto de los libros leídos en las asignaturas, como de los que les gustan, un número significativo del profesorado no aportó títulos significativos. La

variabilidad en el número de lecturas obligatorias asignadas por los docentes sugiere que no hay un consenso claro sobre la cantidad adecuada de lecturas. Además, solo el 47,7% de los docentes asigna lecturas obligatorias.

La comparación de los resultados del alumnado y del profesorado sobre la elección de libros de lectura muestra una discrepancia entre la percepción de ambos sobre la obligatoriedad de las lecturas. Los estudiantes sienten que la mayoría de las lecturas son obligatorias, mientras que menos de la mitad de los profesores reportan imponer lecturas obligatorias.

Sobre la elección libre y de listados, los estudiantes perciben una mayor libertad de elección individual que la reportada por los profesores, mientras que los profesores indican una mayor frecuencia de elección de listados que la percibida por los estudiantes. Además, la mayoría de los profesores no responde sobre cuándo se elabora el listado de lecturas, lo que podría indicar una falta de claridad o comunicación en este aspecto.

Conclusiones

Es importante destacar que solo el 47,7% de los docentes asigna lecturas obligatorias. La mayor representación de docentes de Humanidades y Ciencias Sociales podría influir en los tipos de lecturas seleccionadas, posiblemente favoreciendo textos relacionados con estas áreas.

De hecho, todos los libros son de ficción narrativa y ligados a la asignatura de lengua y de literatura en valenciano o en castellano. Esto priva a los estudiantes de una mayor diversidad en las lecturas obligatorias en las que no aparece la lectura de no ficción o de temas de actualidad. El resultado se da a pesar de que la Ley Orgánica 3/2020 (LOMLOE) en el artículo 26, de Educación Secundaria Obligatoria especifica que “2. En esta etapa se prestará especial atención a la adquisición y desarrollo de las competencias establecidas y se

fomentará la correcta expresión oral y escrita y el uso de las matemáticas. Con el fin de promover el hábito de la lectura, debe dedicarse un tiempo a la práctica docente de todas las materias”. Por lo tanto, ni el profesorado ni el alumnado ofrece títulos que pudieran estar ligados a otras asignaturas.

Para corroborar que los resultados obtenidos no se circunscriben exclusivamente a la comunidad autónoma analizada, se llevó a cabo un análisis comparativo cuyos hallazgos respaldaron dicha hipótesis. En esta línea, los resultados de los centros de Secundaria de la Comunidad Valenciana comparten características discursivas con (Tabla 4) los más leídos en los centros de la Extremadura (Junta de Extremadura, 2023) a través de la plataforma de préstamo digital Librarium, los 50 libros más leídos en los clubes de lectura de Galicia (Xunta de Galicia, 2022) y las de las bibliotecas españolas (Lluch, 2024).

Tabla 4

Libros más leídos en Extremadura, Galicia y las bibliotecas públicas españolas

Junta Extremadura 2023	<i>Erik Vogler 1: Los crímenes del rey blanco</i> , Beatriz Osés García
	<i>Lazarillo de Tormes</i> , Anónimo
	<i>La vuelta al mundo en 80 días</i> , Jules Verne
	<i>El asesinato de la profesora de lengua</i> , Jordi Sierra i Fabra
	<i>El asesinato del profesor de matemáticas</i> , Jordi Sierra i Fabra
Xunta de Galicia 2022	<i>Invisible</i> , Eloy Moreno
	<i>Infamia</i> , Leticia Costas
	<i>O que sei do silencio</i> , Andrea Maceiras Lafuente
	<i>Os menos da variola</i> , Eva María Mejuto Rial
	<i>Engurras</i> , Paco Roca
	<i>22 segundos</i> , Eva María Mejuto Rial
	<i>Cartas de invierno</i> , Agustín Fernández Paz
	<i>O corazón de Xúpiter</i> , Leticia Costas

	<i>Mentira</i> , Care Santos
Lluch, 2024	<i>Harry Potter</i> , Joanne Rowling
	<i>Diarios de Greg</i> , Jeff Kinney
	<i>Obra de Laura Gallego</i> , Laura Gallego
	<i>Obra de Blue Jeans</i> , Blue Jeans
	<i>Los futbolísimos</i> , Roberto Santiago
	<i>Invisible</i> , Eloy Moreno
	<i>After</i> , Anne Todd
	<i>Mentira, Verdad, Miedo</i> , Care Santos

Nota: elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura (2023), Xunta de Galicia (2022) y Lluch (2024)

El análisis comparativo de estos libros muestra unas ficciones que comparten un patrón narratológico y unas características discursivas similares, en las que hay una presencia de series y sagas. Por ejemplo, los libros de *Erik Vogler*, *Mentira, Verdad, Miedo*; o los dos títulos de Sierra i Fabra responden a esta forma de editar ficción narrativa para niños y adolescentes.

Discursivamente, la serie es un conjunto de libros que repiten un patrón narratológico similar, se centran en un argumento que se replica en cada libro, cuyos hechos se organizan en una secuencia quinaria y están protagonizados por los mismos personajes. Greenlee, Monson, Taylor (1996, p. 216) afirman que se trata tanto de una “Juvenile formula series books are big business” como de una recomendación fácil para los padres, docentes y bibliotecarios. Los datos de Merga y Roni (2017, p. 621) son más concluyentes cuando en un estudio basado en las respuestas de los lectores afirman que las series ofrecen una familiaridad atractiva y permite al lector relacionarse profundamente con los personajes a medida que avanzan en viajes internos y externos a través de numerosos libros y para los mediadores, son confiables porque ofrecen experiencias comparables.

Además, como *Invisible*, los libros *O que sei do silencio*, *Os menos da varíola*, *22 segundos* y *O corazón de Xúpiter* responden a la novela de adolescencia postmoderna (Leibrandt, 2014) sobre la vida real de los jóvenes que pueden leerse como una novela de época y responden a que el 82,8% de los menores perciben la lectura como una actividad que ayuda a comprender el mundo (Conecta, 2024).

Fuera de este marco, se sitúan la novela gráfica *Engurras* de Paco Roca sobre Alzheimer y se repiten los títulos del *Lazarillo de Tormes* y *La vuelta al mundo en 80 días*, estos dos títulos de la literatura clásica.

Discusión

Los centros de Secundaria eligen como lectura libros que buscan satisfacer los gustos del alumnado y adaptarse a sus preferencias lectoras. Lo paradójico es que estos datos se enmarcan en un contexto en el que desciende la valoración de la lectura.

En el estudio realizado, a la pregunta de si leen por placer (A22), un 40% de los estudiantes encuestados responden que sí y a la de si leen por obligación, un 68% responde que sí lo hacen. Los datos coinciden con los de la encuesta de hábitos culturales del Gobierno de España (2022, p. 183) en la que la franja de edad de los entrevistados más jóvenes (de 15 a 19 años) responde que los motivos principales por los no lee o no lee más son la falta de tiempo (52,8%), no tiene interés (21,7%) o no le gusta (11,6%).

Estos resultados confirman la tendencia que el informe PISA (OECD 2019, p. 27) detectó entre 2009 y 2018 en los estudiantes de 15 años que parecen leer menos por ocio y leer menos libros de ficción; en cambio, aumentaba la lectura para satisfacer sus necesidades prácticas. En definitiva, un número mayor de estudiantes consideraba que leer es “una pérdida de tiempo” (+5 puntos porcentuales, en promedio) y menos estudiantes leen por placer (-5 puntos porcentuales).

Por otra parte, la percepción de que la literatura canónica propone experiencias lectoras más profundas se ratifica con los resultados del estudio de Lenhart et al. (2023). La principal conclusión es que la lectura de ocio en general no parece tener un impacto significativo en el comportamiento prosocial o en el ajuste social, pero la lectura de literatura clásica moderna sí muestra una asociación positiva con estas variables. El estudio, basado en datos del National Educational Panel Study (NEPS) de Alemania, analizó a más de 6.000 estudiantes de 5º a 9º curso. Se investigó la frecuencia de lectura por placer y la exposición a distintos géneros literarios (clásica, popular, no ficción, cómics), así como el comportamiento prosocial y el ajuste social, utilizando el Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) con informes de estudiantes y padres. Además, se evaluó la inteligencia no verbal mediante un test de matrices. Para el análisis, se emplearon modelos de panel cruzado para explorar las relaciones bidireccionales entre la lectura y el comportamiento social a lo largo del tiempo, y modelos de ecuaciones estructurales para examinar los efectos acumulativos de la lectura y el género. Se realizaron análisis adicionales para verificar la robustez de los resultados, considerando variables como el género, la competencia lectora y la apertura a la experiencia.

Por tanto, es necesario continuar el análisis sobre el tipo de lectura que estará presente en los centros de Secundaria y en las diferentes asignaturas para diversificar temas y géneros y el uso de criterios de selección centrados en los análisis discursivos de las obras o en los resultados de estudios sobre el impacto de su lectura.

El estudio presenta, como principal limitación, su circunscripción a un ámbito geográfico específico. No obstante, aporta como contribución relevante el diseño y validación de un instrumento de recogida de datos (una encuesta multiinformante dirigida al alumnado, al profesorado y a los equipos directivos) elaborado ad hoc para la investigación (Vargas, Pascual Montava y Lluch, 2026).

Este instrumento, por su carácter transferible, puede ser aplicado en otros contextos, lo que permitiría ampliar la muestra y favorecer estudios comparativos en diferentes entornos educativos.

Los datos obtenidos se revelan especialmente útiles para atender la responsabilidad que compete a la institución educativa: la de determinar qué, cómo y cuándo deben leerse las obras de calidad, así como la de promover y orientar el acercamiento de los jóvenes a dichas lecturas desde criterios formativos y culturales sólidos (Cerrillo y Sánchez-Ortiz, 2019, p. 27).

Referencias bibliográficas

Cerrillo, P. C., y Sánchez-Ortiz, C. (2019). Clásicos e hitos literarios. Su contribución a la educación literaria/ Classics and literary milestones. Their contribution to literary education. *Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 29, 11-30. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.29.11>

Conecta (2024). Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España. 2023. Federación de Gremios de Editores de España. <https://www.federacioneditores.org/lectura-y-compra-de-libros-2023-presentacion.pdf>

Escarpit, Robert (1971). *Sociología de la literatura*. Oikos-Tau.

Gobierno de España (2022). *Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España 2021-2022*. Ministerio de Cultura y Deporte. <https://www.cultura.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/ehpc.html>

Greenlee, A. A., Monson, D. L., y Taylor, B. M. (1996). The lure of series books: Does it affect appreciation for recommended literature? *The Reading Teacher*, 50, 216–225.

Jiménez Fernández, C. M., y Mora Suárez-Varela, V. L. (2024). Selección y valoración de LIJ para bibliotecas de aula: comparativa entre España, Ecuador y Colombia /Selection and appraisal of LIJ for the library of the class: comparison between Spain, Ecuador and Colombia. *Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 39, 37-62. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.39.37>

Junta de Extremadura (2023). *Librarium. Plataforma de préstamo digital y clubes de lectura de las bibliotecas escolares extremeñas. Informe 2023*. Consejería de Educación, Ciencia y FP.

<https://librarium.educarex.es/info/informe-sobre-librarium-2023-01324157>

Leibrandt, I. (2014). La construcción de la identidad en la novela de adolescencia postmoderna. *Impossibilia*, 8, 138-154. <http://hdl.handle.net/10481/45255>

Lenhart, J., Richter, T., Appel, M. et al. (2023). Adolescent leisure reading and its longitudinal association with prosocial behavior and social adjustment. *Scientific Reports*, 13, 9695. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35346-7>

Lundin, A. (2004). *Constructing the canon of children's literature: beyond library walls and ivory towers*. Routledge.

Lluch, G. (2024). Las lecturas de los jóvenes en la biblioteca. En *Los libros que leemos. ¿Quién, dónde y quién lo decide?* (pp. 147-162). Tirant lo Blanc.

Merga, M. K., y Roni, S. M. (2017). Choosing Strategies of Children and the Impact of Age and Gender on Library Use: Insights for Librarians. *Journal of Library Administration*, 57 (6), 607-630. <https://doi.org/10.1080/01930826.2017.1340774>

Muñoz, J. M., y Hernández, A. H. (2011). Hábitos lectores de los alumnos de la ESO en la provincia de Salamanca. ¿Son el género y el entorno factores diferenciales? *Revista de Educación*, 354, 605-628. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2011-354-013

OECD (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

Soto-Vázquez, J., Jaraíz-Cabanillas, F. J., Gutiérrez-Gallego, J. A., y Pérez-Parejo, R. (2021). Analysis of reading habits in secondary education in Extremadura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e19, 1-20. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e19.3857>

Trigo Ibáñez, E., Santos Díaz, I. C., y Sánchez Rodríguez, S. (2020). ¿Qué leen los adolescentes españoles? Un estudio de los consumos de lectura analógica. *Investigaciones Sobre Lectura*, 13, 54-71. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i13.278>

Vargas, C., Pascual Montava, E., y Lluch, G. (2026). *Instrumento de investigación sobre el canon lector escolar en*

Secundaria: cuestionarios validados para alumnado, profesorado y equipo directivo. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20270437>

Xunta de Galicia (2022). *Clubs de lectura en centros de ensino secundario. Curso 2020/2021. Informe.* Bibliotecas escolares de Galicia.

[https://www.edu.xunta.gal/biblioteca/blog-antigo/files/INFORME_CLUBS_LLECTURA_20_21_V1%20\(1\).pdf](https://www.edu.xunta.gal/biblioteca/blog-antigo/files/INFORME_CLUBS_LLECTURA_20_21_V1%20(1).pdf)