

## ***Rubén Arriazu Muñoz [Usos de la evaluación del profesorado universitario en España]***

Alvira, F.; Aguilar, M. J.; Blanco, F.; Betrisey, D.; Lahera, A.; Mitxelena, C.; Velázquez, C. *Usos de la evaluación del profesorado universitario en España*. Colección ediciones institucionales, 104. Universidad de Castilla la Mancha, Cuenca, 2014. 280 páginas. ISBN. 978-84-8427-864-1.

Los procesos de evaluación de las políticas públicas representan en la actualidad uno de los grandes epicentros de las nuevas estrategias de gestión pública *-new public managment-*. El libro *Usos de la evaluación del profesorado universitario en España* es el resultado de un meticuloso análisis sobre los nuevos modelos de gestión, evaluación y acreditación de la educación universitaria española, especialmente, los que afectan a la calidad de su docencia. Uno de los aspectos más relevantes que pueden atribuirse a esta obra es la crítica al trasfondo y la filosofía que hay detrás del proceso de evaluación y acreditación del profesorado universitario. Esta tarea de análisis tiene como eje fundamental el programa Docentia -programa impulsado por ANECA desde 2007 y cuyo objetivo es establecer criterios de evaluación y acreditación de la calidad docente del profesorado universitario- y en ella tienen cabida las diferentes voces de la comunidad universitaria implicadas en el proceso, es decir, gestores institucionales de las universidades, profesorado y alumnado.

El lector interesado en la evaluación de programas podrá encontrar una buena combinación entre las aportaciones teóricas y empíricas. La crítica tradicional sobre la *utilidad/uso* de los resultados

de la evaluación de las políticas públicas es el primer anclaje teórico utilizado por los autores para denunciar el limitado potencial atribuido al proceso de evaluación del docente universitario. Ante un modelo de gestión orientado a la rendición de cuentas, los autores reivindican la creación de un *modelo teórico de usos* de evaluación en el ámbito universitario. Por su parte, en su dimensión más aplicada el libro expone los resultados de un minucioso análisis cualitativo concretado en técnicas de investigación como la entrevista en profundidad, el análisis documental o los grupos de discusión. La *praxis discursiva* favorece una visión directa e interconectada de lo que ha sido, y está siendo, la evaluación de la docencia del profesorado universitario durante estos años de consolidación.

Por otro lado, la obra cumple también con la función de transferencia de los resultados de investigaciones académicas a la sociedad. Si bien el germen de esta publicación se enmarca dentro del proyecto del Plan Nacional I+D+i (CS02009-07924), los resultados y reflexiones aportadas por los autores reflejan el compromiso social y ético que tienen los investigadores académicos de cara a la sociedad. Si hubiera que delimitar un perfil de los principales destinatarios a los que va dirigida esta publicación serían, obviamente, los profesionales y expertos del ámbito de la evaluación y gestión pública y los miembros de la comunidad universitaria; sin embargo, y dada la transversalidad con la que se abordan los procesos evaluativos en las políticas públicas españolas, es un texto que puede resultar de utilidad para reflexionar sobre otros ámbitos y/o sectores de la Administración del Estado.

Entrando de manera pormenorizada en la estructura de la publicación, la obra gira en torno a cuatro capítulos. El primero de ellos es un capítulo de carácter teórico en el que se exponen los principales argumentos de la teoría de usos de la evaluación de programas en las políticas públicas. En este apartado se retoman parte de las aportaciones de autores clásicos de la evaluación como Carol Weiss, Rossi y Freeman, Cronbach, Scriven o Patton y se incorporan

contribuciones más recientes de expertos como Cummings, Hansson, Johnson, Fleischer o Christie. La suma de todas ellas reclama, con diferentes matices, una posición más activa de la evaluación en cuanto a su utilización para la toma de decisiones en el sector público. El *uso* de la evaluación en el nuevo modelo de gestión pública definido por Hansson (2006) pretende equiparar las acciones evaluativas al antiguo sistema de auditorías, dando prioridad a las dimensiones de control y rendición de cuentas. En el ámbito de la educación superior, los modelos de gestión universitaria amparados bajo el temeroso “*modelo de gobernanza*” son un fiel reflejo de la lógica de control y rendición de cuentas que se pretende imponer en la universidad durante los próximos años. En este contexto de transición y de consolidación de las nuevas prácticas de gestión pública es donde los autores de este libro declaran la necesidad de superar el modelo reduccionista abogando por un modelo de uso más comprensivo donde prevalezca el conocimiento del proceso, la implementación y los mecanismos de mejora en lugar de solamente los resultados finales.

El segundo capítulo de la obra está dedicado a explicar y contextualizar los diferentes modelos de evaluación de la docencia utilizados por las universidades españolas siguiendo los criterios definidos en el programa Docencia. El detallado texto es fruto de un análisis documental pormenorizado donde, metódicamente, se ha recopilado toda la información institucional publicada por las universidades participantes en lo referido a la evaluación de su docencia. En este sentido, tres han sido los bloques de contenido en torno a las cuales se ha sistematizado la información recabada. Por un lado, se detallan los principales objetivos de la evaluación de la docencia de cada institución universitaria, por otro lado, se concretan las consecuencias previstas desde los órganos gestores de cada universidad y, finalmente, se pasan a enunciar los procedimientos adoptados por cada universidad para la toma de decisiones. La revisión bibliográfica realizada constituye una aproximación holística a cómo se ha implementado la evaluación de las acciones docentes en

España teniendo en cuenta las particularidades e interpretaciones que se hacen en cada contexto geográfico y cada institución.

“Los efectos, consecuencias y usos de la evaluación de la docencia” es el título del tercer capítulo de la obra. La puesta en marcha del programa Docentia ha generado diversos puntos de vista entre los agentes implicados en el proceso de evaluación y acreditación. Por este motivo, y entrando en un nivel de análisis más particularizado, este tercer bloque recoge los principales tópicos discursivos que surgen a partir del análisis de las entrevistas mantenidas con los profesores universitarios, las autoridades académicas encargadas de la gestión del programa y los grupos de discusión realizados con estudiantes. Entre las temáticas más significativas abordadas en este capítulo podríamos destacar, por ejemplo, el valor que se concede a la docencia por las agencias de evaluación, los cambios en la metodología docente que ha generado el Espacio Europeo de Educación Superior, la acreditación y promoción del profesorado o la reflexión sobre la docencia. En su conjunto, el análisis cualitativo revela buena parte de las comunales y particularidades de una realidad evaluativa todavía hoy embrionaria. Los relatos recogidos en este estudio representan voces que hablan desde diferentes niveles y lugares, que apoyan o critican un conjunto de transformaciones que todavía deben implementarse en el nuevo modelo de evaluación de la calidad del profesorado universitario.

El cuarto y último capítulo del libro está dedicado a reflexionar sobre el verdadero trasfondo del programa Docentia. Retomando nuevamente la idea del nuevo modelo de gestión pública -*new public management*-, y a tenor de los resultados de la investigación, los autores cuestionan el verdadero uso que está detrás de las evaluaciones de la calidad docente. En el estudio se han identificado tres grandes usos de la evaluación (simbólico/político, procesual e instrumental) relacionados entre sí; sin embargo, quizás el más cuestionable para la comunidad científica pueda ser el primero de ellos. Esto se debe a que el uso simbólico, entendido como un

mecanismo de control político, ha generado ciertas resistencias entre el propio profesorado que vive este proceso como una imposición a la “*rendición de cuentas*” de su trabajo al tiempo que una pérdida del poder en la gestión ostentado hasta el momento. Las agencias y evaluaciones externas en el ámbito de la educación pública universitaria han venido interpuestas desde la esfera política supranacional sin un claro debate sobre su utilidad. Estos procesos han sido el resultado de homogeneizar el Espacio Europeo de Educación Superior, sin embargo, la realidad actual es que estos procesos en lugar de otorgar calidad al sistema universitario lo han dotado de nuevas prácticas *credencialistas* que muchas veces han rondado el paroxismo.

Aunque pueda resultar paradójico, finalizaré esta reseña señalando la propia *utilidad* de este libro. La obra es el resultado de una pormenorizada investigación cuya funcionalidad, en este caso, es poner de manifiesto las dificultades y limitaciones que tienen los procesos de evaluación en los modelos organizativos universitarios en España. Estamos inmersos en un proceso transitorio hacia nuevos modelos de gestión, evaluación y acreditación; por ello, y ante la tentativa de planificar iniciativas poco edificantes, precisamos de investigaciones periódicas, de evaluaciones de proceso que, como en este caso, sigan contribuyendo de manera crítica a esclarecer las luces y sombras de la evaluación de la docencia universitaria en España.