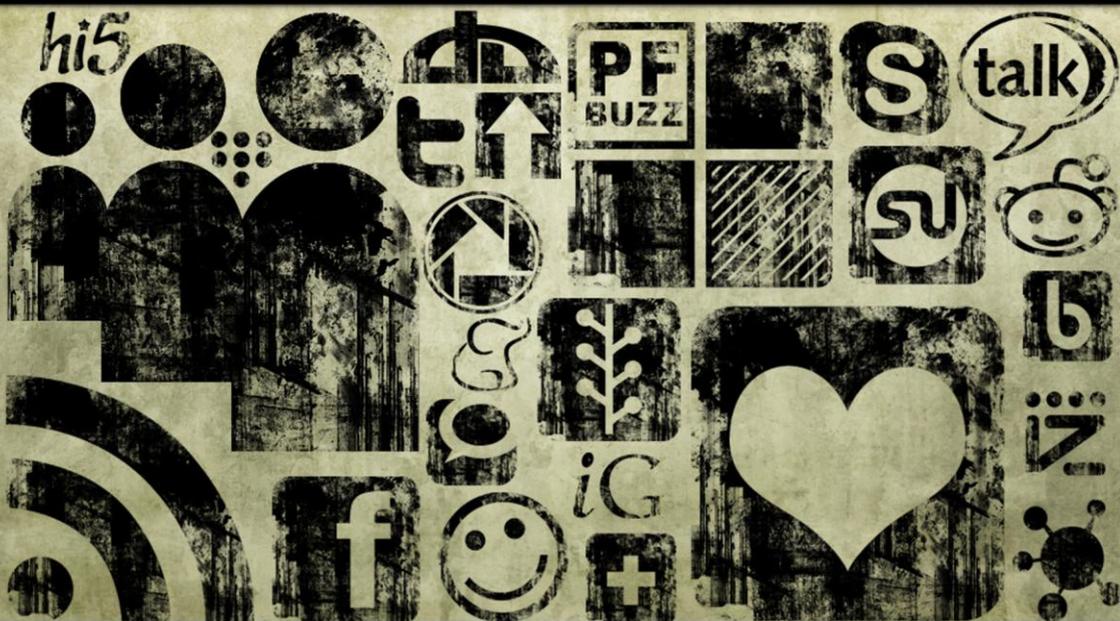


Comunicación Social y Educación



Tejuelo

Revista de Didáctica de
la Lengua y la Literatura
Año IV (septiembre de 2011)

Esta obra está publicada bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0, que le permite copiar y comunicar públicamente la obra y crear obras derivadas siempre y cuando reconozca el crédito del autor, no haga uso comercial de la obra y divulgue cualquier obra derivada bajo los términos de una licencia idéntica a esta.

Dispone del texto legal completo en la siguiente dirección:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>



Autoría-Atribución: Deberá respetarse la autoría del texto y de su traducción. El nombre del autor/a y del traductor/a deberá aparecer reflejado en todo caso. No Derivados: No se puede alterar, transformar, modificar o reconstruir este texto.

Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología, 2011.
Texto, los autores.



Imagen de portada: Black Ink Grunge Stamp Texture Social Media Icons.
Webtreats.

Edita: JUNTA DE EXTREMADURA.

Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología.

CPR de Trujillo.

IES Gonzalo Torrente Ballester.

Trujillo-Miajadas. 2011.

Editor y Coordinador: José Soto Vázquez.

CDU: 821.134.2:37.02

235 páginas.

ISSN: 1988-8430

URL:

<http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/espanol/revisata12.htm>

Equipo de este número:

Editor:

Dr. D. José Soto Vázquez (Universidad de Extremadura).

Consejo de Redacción:

D. Manuel Rodas Llanos (IES. G. T. Ballester).
D^a Inmaculada Sánchez Leandro (IES. G. T. Ballester).
D. Eduardo Pérez-García Ortega (IES. G. T. Ballester).
D. José Miguel Carbajo Cascón (IES. G. T. Ballester).
D. Juan Luis García Sánchez (IES. G. T. Ballester).
D^a. María Eulalia Montero García (IESO Cerro Pedro Gómez).
D. Juan Manuel Balsera Fernández (IES Gonzalo Torrente Ballester).

Consejo Asesor:

Dr. D. Jesús Cañas Murillo (Universidad de Extremadura).
Dr. D. Francisco Javier Grande Quejigo (Universidad de Extremadura).
Dr. D. Enrique Barcia Mendo (Universidad de Extremadura).
Dra. D^a M^a Rosa Luengo González (Universidad de Extremadura).
Dr. D. José Roso Díaz (Universidad de Extremadura).
Dr. D. Joaquín Villalba Álvarez (Universidad de Extremadura).
Dr. D. Ramón Pérez Parejo (Universidad de Extremadura).
D^a Malén Álvarez Franco (Universidad de Extremadura).

Consejo de Supervisión Externo:

Dr. D. Antonio Mendoza Fillola (Universitat de Barcelona).
Dr. D. Juan Antonio Garrido Ardila (University of Edinburgh).
Dr. D. José Luis Losada Palenzuela (Universidad de Wroclaw).

Consejo Corrector:

D^a Rosa Macarro Asensio (Universidad de Extremadura).

E ditorial

La relación que establecemos entre Comunicación Social y Educación está articulada en torno a dos conceptos: Innovación y Tecnología. Cada uno de ellos abordados de forma aislada en cada uno de los textos que presentamos en la revista, debido a la heterogeneidad de los autores y el grado de especialización, pero que, a su vez, sirvieron como motivo de reflexión conjunta en las sesiones del Congreso que precedieron a esta publicación, en Cáceres, entre el 28 y 29 de marzo de 2011.

En el ámbito educativo recurrir al concepto de **innovación** es casi ya un lugar común hacia el que todos marchamos por la aportación novedosa que encierra, pero que, en el mayor de los casos, se utiliza como una moneda de uso desgastada precisamente porque se considera un comodín para cualquier discurso al que pretendamos darle un toque de modernidad. De ahí que la intención de los trabajos que se presentan a continuación sea la de volver a acuñar esa moneda para restituir su significado.

Durante años atrás, la idea de innovación se aplicaba con un sentido de renovación, de cambio con lo que tradicionalmente se venía desarrollando en la educación, y no faltaron las propuestas. Tales aportaciones especializadas venían a replantear su papel en la sociedad, así como renovar las políticas que debían modernizar el marco de actuación, la formación del profesorado y su aplicación práctica en el aula. Como muestra de esta línea, se encuadra el texto de la profesora *Elena Martín*, Catedrática de Psicología Evolutiva y de la Educación, y su colega investigadora *Mariana Solari*, ambas de la Universidad Autónoma de Madrid, que coherentemente ya no inciden en tales premisas superadas de la innovación educativa, sino que más bien apuntan, con gran acierto, en el análisis de las debilidades de aquellas propuestas, con la intención de advertir las potencialidades que este enfoque permite para el desarrollo de una escuela inclusiva y en la formación del alumnado como ciudadanos con plenos derechos y deberes.

Como refuerzo de esta capacidad de innovación constante los profesores *Gerardo Echeita*, de la Universidad Autónoma de Madrid y *Mel Ainscow* de la Universidad de Manchester, ahondan de forma más práctica, pero igualmente reflexiva y vindicativa, las políticas de inclusión en aquellos centros en los que no se prestó una especial atención a pesar de la disposición, y a veces de la buena voluntad, de las políticas generales en educación. A su vez, como cara de otra moneda distinta a la desarrollada en el ámbito europeo, la profesora *Carolina Pinedo*, de la Universidad de Santiago de Chile, nos trae una versión actualizada de la crisis que el modelo educativo chileno arrastra desde el final de la dictadura hasta la actualidad. Un modelo ante el cual la sociedad y los agentes educativos chilenos manifiestan una gran decepción.

Como cierre de este bloque referido a la educación y su reflexión en torno a la innovación en sus prácticas, el profesor de Sociología *Rubén Arriazu*, de la Universidad de Extremadura, nos traza un recorrido cronológico y conceptual sobre la transformación que ha experimentado la Universidad española mediante la implantación del modelo Bolonia, del que extrae reflexiones tan pertinentes sobre la pretendida apuesta que hace por la innovación en la enseñanza superior europea.

Atendiendo al segundo de los conceptos, hay que advertir que desde hace muy poco tiempo, menos del que estimamos, hablar de innovación en el aula se relacionaba directamente con la **tecnología**, como un aspecto novedoso y evidente a incorporar por el deseo de alcanzar definitivamente la pretendida innovación. Llegados a este punto y, precisamente por la intensidad demostrada y extensión manifiesta, deberíamos interrogarnos no sólo si es necesario introducir la tecnología en el aula solamente para colmar nuestras ansiadas expectativas innovadoras, o si también su inclusión debe transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Antes de despejar ese interrogante, debemos aceptar que la tecnología no es sólo un mero instrumento, ya que durante largos años nos han acompañado otras tecnologías más rudimentarias en el aula, y sin embargo, a pesar de su eficacia, no se concebía la necesidad de innovar, simplemente las utilizábamos para potenciar el aprendizaje. La diferencia con respecto a aquellas tecnologías es que ahora lo que ha cambiado ha sido el entorno, y así para entender el papel de la tecnología debemos mirar más hacia fuera del aula, más allá del espacio reducido que representa a veces esta limitación. De esta manera vamos a contemplar un mundo dual, una sociedad especular, en la que una parte de nuestra actividad se desarrolla en lo que podemos llamar mundo natural y otra, en la que cada vez estamos teniendo una mayor presencia, que podemos llamar, para diferenciarla del primero, mundo artificial. En consonancia, lo que debemos introducir en el aula es esa especularidad, que se reflejen en ese espejo las actividades educativas que hemos desarrollado en el entorno natural para convertirnos no ya en avezados innovadores, sino para entender, mucho mejor si cabe, el papel transformador de la tecnología, donde las prácticas educativas adquieren nuevas propiedades. Por lo tanto no podemos caer en el reduccionismo de que innovación es igual a tecnología, sino más bien debemos reflexionar en cómo está transformando el entorno educativo.

Este salto cualitativo lo lleva trabajando hace ya más de una década la profesora *María José Aguilar*, de la Universidad de Castilla la Mancha. El impacto que causó la incorporación de las nuevas tecnologías en nuestros quehaceres académicos, junto con la fuerza que contiene la imagen como elemento de comunicación, le ha llevado a desarrollar planteamientos renovadores y desafíos metodológicos dentro del campo de las Ciencias Sociales, con disciplinas tan sugerentes como la Sociología visual y la Comunicación documental. Sin duda, este texto marca la transferencia entre Educación y Comunicación Social, la transición entre estos dos bloques aparentemente tan dispares.

Con la misma dedicación pero desde un diferente prisma disciplinar, los profesores de Ciencias de la Información de la Universidad del País Vasco, *Koldo Meso*, *Jesús Ángel Pérez* y *Terese Mendiguren*, apuestan por una decida inclusión en el aula de las nuevas marcas que la tecnología de la comunicación ha potenciado recientemente: las redes sociales, como medio, no ya sólo de sociabilización, sino como canal de información y generador de contenidos en el ámbito de la comunicación.

En este ámbito, la Comunicación Social como disciplina presenta diversas caras que se reflejan en sus distintas manifestaciones, tal es el caso de la Comunicación Audiovisual y su desarrollo investigador que aporta la profesora *Teresa Fraile*, doctora en Música y Cine y docente en la Universidad de Extremadura. Entre sus propuestas de análisis destaca el estudio de los productos culturales audiovisuales que esta sociedad digital produce —como la publicidad social y los objetos de creación colectiva en Internet—, entendidos como claros ejemplos de los cambios sociales producidos recientemente.

Dentro de la línea del Congreso, aunque no participaron directamente en las sesiones del mismo, se encuentran los trabajos de dos profesores con los que hemos querido contar para esta publicación por su reconocida trayectoria en el ámbito de la Comunicación y en el estudio de los fenómenos sociales. En primer lugar, el artículo de la profesora de Periodismo *Lorena Romero*, de la Universidad de Sevilla, cuyo trabajo comprende una reflexión sobre las transformaciones de la prensa en el entorno digital, así como el aporte documental que hace sobre los *nuevos* centros de información en España. Y en un segundo lugar, el trabajo práctico realizado por el profesor de Historia *Alfonso Pinilla*, de la Universidad de Extremadura, que analiza el tratamiento informativo que las ediciones digitales de la prensa nacional han realizado sobre el movimiento social del 15M.

Finalmente, a modo de cierre de esta publicación, presentamos un artículo sobre las propiedades que las redes sociales están adquiriendo como nuevos medios de comunicación social, una reflexión sobre su usos y en la manera que participan colectivamente de los acontecimientos sociales. Un texto, elaborado por el profesor de Ciencias Sociales, *Antonio Pantoja*, de la Universidad de Extremadura, con el que se pretende reforzar esta línea de trabajo que hemos abierto sobre Comunicación Social y sus aplicaciones en ámbitos tan relevantes como la Educación.

Antonio Pantoja Chaves
Rubén Arriazu Muñoz
José Soto Vázquez
Universidad de Extremadura
Cáceres, septiembre de 2011